

लॉक का सफल तथा अंतिम प्रत्यय (अन्तिम भाग)

## Simple and Complex Ideas of Locke (Final Part)

⇒ पिछले भाग में हम लोगों ने मिश्रित प्रत्यय पर चर्चा कर रहे थे जिसमें हमने पदार्थ के तीन प्रकारों में से प्रथम प्रकार जड़ पदार्थ पर चर्चा की थी। अब हम लोग उससे आगे की चर्चा इस भाग में करेंगे।

(एव) मनस् अथवा आत्मा — लॉक ने बताया है कि जड़ पदार्थ का ज्ञान संवेदनाओं से होता है पर आत्मा का ज्ञान स्वसंवेदना से होता है। उन्होंने कहा है कि यदि हम अन्तर्निरीक्षण करें तो हमें कुछेक आन्तरिक तथ्यों का जैसे सुख, दुःख, शक्ति, व्यक्तियों इत्यादि का बोध होता है। पर यदि गुणों का आच्छाद प्रत्यय या पदार्थ है तो पूछा जा सकता है कि इन आन्तरिक अनुभूतियों का आच्छाद क्या है? निश्चय ही इन आन्तरिक अनुभूतियों का आच्छाद जड़ पदार्थों का नहीं माना जा सकता पर साथ ही जिस प्रकार रंग, गंध इत्यादि का आच्छाद जड़ पदार्थ है उसी प्रकार इनका भी कुछेक आच्छाद अवश्य

होगा। चिन्तन एक क्रिया है और इसलिए हर क्रिया की शक्ति इस क्रिया का भी कोई न कोई कर्ता आवश्यक होगा। लॉक के अनुसार यह कर्ता या आध्यात्मिक मन या आत्मा है। सौन्दर्य में कई प्रकार के सुन्दर प्रथम निहित होते हैं पर इस सौन्दर्य-बोध में हमारे मन में एक प्रकार के आनन्द की अनुभूति होती है, अतः इस अनुभूति का कुछ आध्यात्मिक अवश्य होगा। लॉक के अनुसार यह आध्यात्म ही हमारी आत्मा है। अतः स्पष्ट है कि जिस प्रकार भौतिक गुणों का आध्यात्मिक पदार्थ है उसी प्रकार आन्तरिक अनुभूतियों के आध्यात्मिक रूप में आत्म पदार्थ के अस्तित्व का मानना आवश्यक है। सिद्ध है कि आत्मा का अस्तित्व है।

(ग) ईश्वर पदार्थ — लॉक ने कहा है कि जिस प्रकार अनुमान के आध्यात्मिक पर आत्म पदार्थ का बोध अथवा ज्ञान होता है उसी प्रकार ईश्वर भी अनुमान का विषय है। शुभाव को या सौन्दर्य को देखने से आनन्द की अनुभूति होती है और इस आनन्द का अनुभवकर्ता हमारी आत्मा है। इसी प्रकार लॉक के अनुसार हम लोगों को अनन्त देश और अनन्त काल का ज्ञान होता है और इसका निर्माण भी कोई सीमित सत्ता नहीं हो सकती। अतः यह सूझा जा सकता है कि अनन्त देश और ~~अनन्त~~ अनन्त काल का निर्माण किस

है। इतना ही नदी लोक के अनुसार सम्पूर्ण प्रकृति अथवा विश्व प्रयोजनात्मक है। पर इस विशाल प्रकृति में निहित प्रयोजन का कारण किसी सीमित सत्ता को नहीं माना जा सकता अर्थात् इनका कारण कोई अनन्त और असीमित सत्ता ही हो सकती है। लोक के अनुसार वह सत्ता ईश्वर है।

(3) सम्बन्ध — मिश्रित प्रत्यय का तीसरा रूप सम्बन्ध है। लोक ने कहा है कि मानव मन स्वयं ही इस मिश्रित प्रत्यय अर्थात् सम्बन्ध का अनुमान कर लेता है। जब संवेदना और स्व-संवेदना के आच्चारण पर हमें प्रत्ययों की प्राप्ति होती है तो हम उन प्रत्ययों की तुलना करते हैं और इससे ही हमें सम्बन्ध का ज्ञान होता है। लोक ने सम्बन्ध के कई रूपों की व्याख्या की है जैसे दिव्य-व्याप्य, नैतिक सम्बन्ध एवं व्याप्य-व्याप्य सम्बन्ध तथा तादात्म्य-विरोध्य सम्बन्ध इत्यादि। परन्तु सम्बन्ध के इन विविध रूपों में सर्वाधिक महत्वपूर्ण कारण-व्याप्य सम्बन्ध तथा तादात्म्य और विरोध्य का सम्बन्ध है।

प्रकृति में हमलोग सदा ही परिवर्तन का अनुभव करते हैं और लोक के अनुसार इन परिवर्तन के मूल में कारण-व्याप्य का सम्बन्ध है जिसका नाशान् ज्ञान नहीं होगा बल्कि हमें

अनुमान द्वारा इसका बोध होता है। उदाहरण के लिए बादलों के एकाग्र होने पर बारिश होती है, यह धारा एक अनुभव है जिस धर बार-बार अनुभव करते हैं और इसलिए बादल और बारिश के बीच कारणता तथा आवश्यक सम्बन्ध का मान लेते हैं। लॉक ने कहा है कि यथार्थ में हमें यहाँ पर केवल बादल और बारिश नामके दो प्रत्ययों का ही बोध होता है और परिवर्तित व्युत्पत्ति को देख कर ही कारणता तथा आवश्यक सम्बन्ध का ज्ञान होता है।

इस प्रकार हम देखते हैं कि लॉक ने निश्चित प्रत्ययों के तीन तर्कों का दावा है जिन्हें विचार, पदार्थ या प्रत्यय तथा सम्बन्ध कहा है।

**मूलभूत धारणा** — लॉक के प्रत्यय सिद्धान्त पर दृष्टिपात करने से पता चलता है कि उनके विचारों में कई प्रकार की असंगतियाँ निहित हैं। इस सम्बन्ध में सबसे पहली बात यह कही जा सकती है कि लॉक की यह धारणा पूर्णतः अमान्य है कि हमले प्रत्ययों को ग्रहण करते समय मानव मन पूर्णतः निष्क्रिय रहता है और बाद में उन सभी प्रत्ययों में निश्चित प्रत्ययों की व्युत्पत्ति में वह क्रियाशील हो जाता है। मनोविज्ञान जो

मूल रूप से मानसिक और शारीरिक व्यवहारों का अध्ययन करता है, यह बताता है कि मन कभी भी निष्क्रिय नहीं रहता। हालांकि यह है कि मन सदा ही क्रियाशील रहता है और इसलिए लॉक की यह व्याख्या कि लाल प्रत्ययों को ग्रहण करते समय मन निष्क्रिय रहता है, पूर्णतः निराधार और अलंगत है।

फिर यदि तर्क के लिए लॉक की इस व्याख्या को स्वीकार भी कर लिया जाय कि मन लाल प्रत्ययों को ग्रहण करने समय निष्क्रिय रहता है तो ही यह भी मानना होगा कि वह स्वयं ही कभी भी निष्क्रिय नहीं हो सकता। यदि मन भी लाल प्रत्ययों को ग्रहण करते समय निष्क्रिय रहता है, जैसा कि लॉक ने माना है तो फिर मिश्रित प्रत्ययों की जगह में वह स्वयं ही बिना किसी बाहरी शक्ति के निष्क्रिय कैसे हो जाता है। लॉक इस बात को स्पष्ट नहीं कर पाते।

अर्थात् लॉक उपरोक्त समस्या का समाधान नहीं दे पाते परन्तु वे इतना अवश्य मानते हैं कि मन एक शक्ति है। क्योंकि जन्मजात प्रत्ययों के ग्रहण के तिलसिले में उन्होंने कहा है कि मैं किसी भी जन्मजात प्रत्यय की समझ नहीं रखता नहीं मानता पर जन्मजात प्रमाणसिद्ध शक्ति को मानता है।

कल्पित है कि लौकिक मन को एक शक्ति मानते हैं। परन्तु लौकिक का मन को एक शक्ति मानना एक दूसरी समस्या खड़ी कर देता है। मन निष्क्रिय है और वह एक शक्ति है, रचना करने माना जा सकता है? क्या हमलोग यह स्वीकार करते कि शक्ति निष्क्रिय होती है? शक्ति का अर्थ ही सक्रियता है। अतः मन को या तो निष्क्रिय माना जा सकता है या एक शक्ति, दोनों को साथ-साथ स्वीकार नहीं किया जा सकता। पर लौकिक ने दोनों को साथ-साथ माना है।

सारांश यह है कि यदि गौण गुणों का अर्थ गुणों का जाता होना है जैसा लौकिक का मत है तो किसी भी गुण का लक्ष्य अर्थ में क्या विशेष नहीं करके विशेष नहीं कहा जा सकता।

उपरोक्त असंगतियों के आव्याह पर हम यह कह सकते हैं कि लौकिक का प्रथम सिद्धान्त कई दृष्टि से अमान्य है।

Dr. Md. Anshad Ali  
Deptt. of Philosophy  
Jagjivan College  
V.K.S.U, Anwar.